



AZIENDA PUBBLICA DI SERVIZI ALLA PERSONA
CASA PER ANZIANI

Viale Trieste, n. 42

Cividale del Friuli - C.A.P. 33043 (UD)

Tel. 0432 731048 / 732039 - Fax 0432 700863

Part. IVA 02460260306

email: protocollo@aspcivida.le.it **pec:** postacert@pec.aspcivida.le.it

www.aspcivida.le.it

Cividale del Friuli, 19/03/2018 prot. n. 000 1230

VERBALE DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTE ANOMALE

SERVIZI DI INGEGNERIA DI PROGETTAZIONE CON L'OPZIONE PER LA DIREZIONE DEI LAVORI RELATIVI AGLI INTERVENTI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELLA STRUTTURA POR FESR 2014-2020 LINEA DI INTERVENTO 3.1.B.2 - " RIDUZIONE DI CONSUMI DI ENERGIA PRIMARIA NELLE STRUTTURE SOCIO SANITARIE PER ANZIANI NON AUTOSUFFICIENTI. CIG 7314227310-CUPE6G17000260005

Il giorno due (19) del mese di Marzo (03) dell'anno duemiladiciotto (2018) alle ore 10.00, presso l'ufficio presidenza dell'Azienda pubblica di servizi alla persona "Casa per Anziani" di Cividale del Friuli

P R E M E S S O

- che con determina n.424 del 13/12/2017 si è provveduto all'indizione della gara per la procedura aperta relativa ai "Servizi di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione delle Opere di efficientamento energetico della Casa per Anziani Bando POR FSER 2014/2020"
- che per la procedura in oggetto si è deciso di utilizzare il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs 50/2016 secondo i criteri e gli elementi individuati nel bando e disciplinare di gara, allegati alla citata determinazione, come segue:
 - offerta tecnica (max 65 punti),
 - offerta economica (max 30 punti),
 - riduzione percentuale con riferimenti al tempo (max 5 punti),
- che la gara è stata pubblicata all'Albo dell'Azienda, sul Profilo Committente, nonché sul sito Ministero Infrastrutture e Trasporti, nonché sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, n. 144 di data 15-12-2017, sulla Gazzetta Ufficiale UE n. S243 del 19-12-2017, sul Giornale Nord Est, Milano Finanza Nord Est, L'osservatore Romano, La notizia, rispettivamente in data 03-01-2018, 06-01-2018, 02/03-01-2018, 09-01-2018;
- che il termine per la presentazione delle offerte è stato fissato per il 29/01/2018 ore 12:00;
- che entro le ore 12:00 del 29/01/2018 sono pervenute al protocollo dell'Asp "Casa per Anziani" n. 05 offerte:

1. Mandataria: L2B tecnici Associati
Mandante: P.I. Mansutti Daniele
Ing. Perillo Giuseppe
P.I. Cacitti Luigi
Arch. Lenna Marco
Ing. Martin Lorenzo
Prot. n° 417 d.d. 29.01.2018

2. Mandataria: AB&P Engineering srl
Mandante: INARCO Engineering
Ing. Bonaccini Filippo
Prot. n° 422 d.d. 29.01.2018

3. Mandataria: STEAM srl
Mandante: Studio Causero e Spadetto assoc.
Ing. Chilese Stefano
Prot. n° 430 d.d. 29.01.2018

4. Mandataria: Artes Studio Tecnico
Mandante: Studio Tec.Ass. TEA
Ing. Del Frate Enrico
Arch. Fragiaco Anna
Prot. n° 434 d.d. 29.01.2018

5. Mandataria: RUNCIO Associati
Mandante: Busolini & Muraro
Arch. Faccin Albino
Arch. Pistollato Fabio
Prot. n° 435 d.d. 29.01.2018

Visto il Verbale della Commissione Giudicatrice del 02.03.2018, dal quale risulta la seguente graduatoria finale relativamente al punteggio dell'offerta tecnica:

Visto il Verbale di gara del 02.03.2018 di apertura delle offerte economiche e di assegnazione dei relativi punteggi da cui risulta la seguente graduatoria finale:

- | | |
|--|--|
| 1. Mandataria: L2B tecnici Associati
Mandante: P.I. Mansutti Daniele
Ing. Perillo Giuseppe
P.I. Cacitti Luigi
Arch. Lenna Marco
Ing. Martin Lorenzo | RIBASSO OFFERTO: 103.019,71 pari al 55,00% |
| 2. Mandataria: AB&P Engineering srl
Mandante: INARCO Engineering
Ing. Bonaccini Filippo | RIBASSO OFFERTO: 85.431,43 pari al 45,61% |
| 3. Mandataria: STEAM srl
Mandante: Studio Causero e Spadetto assoc.
Ing. Chilese Stefano | RIBASSO OFFERTO: 84.850,78 pari al 45,30% |

Rilevato che le offerte prima e seconda in graduatoria, presentate dalle ATP:

Mandataria: L2B Tecnici Associati
Mandante: P.I. Mansutti Daniele
Ing. Perillo Giuseppe
P.I. Cacitti Luigi
Arch. Lenna Marco
Ing. Martin Lorenzo
Prot. n° 417 d.d. 29.01.2018

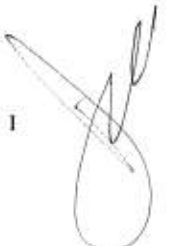
Mandataria: STEAM srl
Mandante: Studio Causero e Spadetto assoc.
Ing. Chilese Stefano
Prot. n° 430 d.d. 29.01.2018

Sono risultate anomale, ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. n. 50/16, avendo totalizzato sia per l'offerta economica che per l'offerta tecnica un punteggio superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi assegnabili previsti dal bando di gara;

Mandataria: L2B tecnici Associati
Mandante: P.I. Mansutti Daniele
Ing. Perillo Giuseppe

PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	52,29
PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	30,00
PUNTEGGIO RIBASSO TEMPI	<u>5,00</u>

1



P.I. Cacitti Luigi
Arch. Lenna Marco
Ing. Martin Lorenzo

	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA:	87,29
Mandataria: STEAM srl	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	52,27
Mandante: Studio Causero e Spadetto assoc.	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	25,15
Ing. Chilese Stefano	PUNTEGGIO RIBASSO TEMPI	<u>5,00</u>
	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA:	82,42

Vista la nota prot. n. 0001008 dd 05.03.2018 con la quale sono state richieste alle ATP giustificazioni in merito alle seguenti componenti dell'offerta:

- Economia del processo dei servizi prestati;
- Le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per prestare i servizi;
- L'originalità dei servizi proposti dall'offerente.

e da presentare entro le ore 12:00 del 19/03/2018;

A seguito di detta nota in data 12.03.2018 La ATP L2B Tecnici Associati ha presentato una relazione giustificativa dell'offerta tecnico economia composta da 15 pagine ed assunta al prot. n. 0001119 d.d. 12/03/2018;

A seguito di detta nota in data 13.03.2018 La ATP STEAM Srl ha presentato una relazione giustificativa dell'offerta tecnico economia composta da 10 pagine ed assunta al prot. n. 0001156 d.d. 13/03/2018.

Nel caso di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, invece, la verifica sulle offerte anormalmente basse è svolta dal RUP con il supporto della commissione nominata ex articolo 77 del Codice.

Viste le richieste di data 14/03/2018, inoltrate a mezzo pec ai commissari di gara, per la verifica della congruità delle offerte risultanti anomale sulla base dei verbali di gara a supporto del provvedimento del RUP.

Ritenuto di procedere, ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. n. 50/16, al sub procedimento di verifica dell'anomalia,

FASE 1 - OFFERTA ANOMALA

Il Responsabile del Procedimento procede alla verifica della congruità dell'offerta, ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. n. 50/16, presentata dalle costituenti ATP:

Mandataria: L2B tecnici Associati
Mandante: P.I. Mansutti Daniele
Ing. Perillo Giuseppe
P.I. Cacitti Luigi
Arch. Lenna Marco
Ing. Martin Lorenzo
Prot. n° 417 d.d. 29.01.2018

Mandataria: STEAM srl
Mandante: Studio Causero e Spadetto assoc.
Ing. Chilese Stefano



FASE 2 - CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA ANOMALA

Preso atto di tale documentazione, il Responsabile del Procedimento ha ritenuto di approfondire i termini tecnico-economici dell'offerta.

2.1 - CRITERI DI VALUTAZIONE (Rif. A.V.C.P. n. 6 del 8 Luglio 2009)

Al fine di verificare se l'offerta è congrua (ribasso percentuale sul prezzo a base di gara, prezzo complessivo offerto, offerta economicamente più vantaggiosa), l'articolo 97 comma 4 del Codice ha stabilito che le giustificazioni presentate dall'impresa e da esaminare nella fase di verifica possono riguardare, a titolo esemplificativo:

- l'economia del procedimento di costruzione, del processo di fabbricazione, del metodo di prestazione del servizio;
- le soluzioni tecniche adottate;
- l'originalità del progetto, dei lavori, delle forniture, dei servizi offerti.

In ogni caso, non possono essere ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti minimi inderogabili stabiliti dalla Legge o da fonti autorizzate dalla Legge, in relazione agli oneri di sicurezza ed alla relativa stima dei costi.

Il Codice ha confermato quanto rilevato dalla giurisprudenza: si tratta di una elencazione non tassativa, ma meramente esemplificativa e non limitativa della scelta della stazione appaltante di poter estendere la richiesta di chiarimenti ad altri elementi costitutivi dell'offerta (cfr. parere dell'Autorità n. 163/07).

La finalità della verifica dell'anomalia dell'offerta è quella di evitare che offerte troppo basse espongano l'amministrazione al rischio di esecuzione della prestazione in modo irregolare e qualitativamente inferiore a quella richiesta e con modalità esecutive in violazione di norme con la conseguenza di far sorgere contestazioni e ricorsi. L'amministrazione deve infatti aggiudicare l'appalto a soggetti che abbiano presentato offerte che, avuto riguardo alle caratteristiche specifiche della prestazione richiesta, risultino complessivamente proporzionate sotto il profilo economico all'insieme dei costi, rischi ed oneri che l'esecuzione della prestazione comporta a carico dell'appaltatore con l'aggiunta del normale utile d'impresa affinché la stessa possa rimanere sul mercato. Occorre quindi temperare l'interesse del concorrente a conseguire l'aggiudicazione formulando un'offerta competitiva con quello della stazione appaltante ad aggiudicare al minor costo senza rinunciare a standard adeguati ed al rispetto dei tempi e dei costi contrattuali.

Preliminarmente, occorre rammentare che la giurisprudenza ha stabilito che la valutazione della congruità o non congruità delle offerte debba essere effettuata attraverso un'analisi globale e sintetica delle singole componenti di cui si articola l'offerta e della incidenza che queste hanno sull'offerta considerata nel suo insieme.

ESAME DELL'OFFERTA ANOMALA

La costituenda ATP così composta:

Mandatario: L2B tecnici Associati

Mandante: P.I. Mansutti Daniele

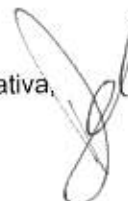
Ing. Perillo Giuseppe

P.I. Cacitti Luigi

Arch. Lenna Marco

Ing. Martin Lorenzo

ha fornito, prot. n. 0001119 del 12.03.2018, entro i termini previsti, la documentazione giustificativa,



integrativa a quella presentata in sede di gara, contenente le motivazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'offerta e precisamente:

- A. ECONOMIA DEL PROCESSO DEI SERVIZI PRESTATI
- B. LE SOLUZIONI TECNICHE PRESCELTE O LE CONDIZIONI ECCEZIONALMENTE FAVOREVOLI DI CUI DISPONE L'OFFERENTE PER PRESTARE I SERVIZI.
- C. L'ORIGINALITA' DEI SERVIZI PROPOSTI DALL'OFFERENTE
- D. ALLEGATI TABELLE E1, E2

La costituenda ATP così composta:

Mandataria: STEAM srl

Mandante: Studio Causero e Spadetto assoc.

Ing. Chilese Stefano

ha fornito, prot. n. 0001156 del 13.03.2018, entro i termini previsti, la documentazione giustificativa, integrativa a quella presentata in sede di gara, contenente le motivazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'offerta e precisamente:

- A. ECONOMIA DEL PROCESSO DEI SERVIZI PRESTATI
- B. LE SOLUZIONI TECNICHE PRESCELTE
- C. CONDIZIONI ECCEZIONALMENTE FAVOREVOLI DI CUI DISPONE L'OFFERENTE PER PRESTARE I SERVIZI.
- D. ORIGINALITA' DEI SERVIZI PROPOSTI RISPETTO DELLE NORME VIGENTI IN TEMA DI SICUREZZA E CONDIZIONI DI LAVORO
- E. COSTO DEL LAVORO

Le voci, sopra riportate, sono state analizzate:

Preso atto:

- della documentazione tecnica presentata;
- delle giustificazioni fornite dalle ditte a richiesta del Responsabile del Procedimento, in merito alla composizione del prezzo offerto in sede di gara;
- della verifica dei criteri di esame dell'offerta anomala;
- dei pareri rilasciati dai componenti della commissione giudicatrice.

SI DICHIARA

che le offerte delle costituenti ATP: L2B tecnici Associati e ATP STEAM sono

da ritenersi congrue

Tale motivazione favorevole è espressa "per relationem" alle giustificazioni rese dagli offerenti con note protocollo n. 0001156 d.d. 13/03/2018 e n. 0001119 d.d. 12/03/2018, sottoscritte dal Responsabile Unico Del Procedimento, ritenute congrue ed articolate nonché dai pareri a supporto forniti dai commissari di gara, di cui alle note protocollo del 14/03/2018 prot n° 0001196 e n° 0001199, e del 16/03/2018 n 0001221.

Il Responsabile del Procedimento

Dott. Denis Caporale

